

AUTO N. 02885

“POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UN EXPEDIENTE Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

En uso de las facultades legales conferidas por la Ley 99 de 1993, con fundamento en la Ley 1333 de 2009, la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el Acuerdo Distrital 257 del 30 de noviembre de 2006, modificado parcialmente por el Acuerdo Distrital 546 de 2013, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009 modificado por el Decreto Distrital 175 del 04 de mayo de 2009 y en especial, las delegadas por la Resolución 1865 del 6 de julio de 2021 de la Secretaría Distrital de Ambiente y,

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

Que mediante el radicado 13989 del 9 de junio del 2000 se recibió queja por presunta contaminación auditiva que generan los establecimientos de comercio ubicados en el primer piso de la agrupación de vivienda “EL PRISMA” localizado en la calle 125 A No. 109 A – 50 de la localidad de Suba en la ciudadela Nueva Tibabuyes de esta ciudad.

Que en atención a la queja anteriormente mencionada se realizó visita técnica el 14 de julio de 2000 con el objeto de realizar un análisis del entorno y medir los niveles de presión sonora.

Con ocasión de la visita realizada, se emitieron los conceptos técnicos 9443, 9444, 9445, 9446, 9447, 9448 y 9449 del 11 de agosto del 2000.

En el concepto técnico 9443 del 11 de agosto del 2000 se mencionó que en el establecimiento de comercio denominado “EL TUNJO BURGER” ubicado en la calle 125 A No. 109 A – 50, local 5, el nivel equivalente promedio de presión sonora medido es de 50.6 dB(A), el cual sobrepasa el nivel máximo permisible de presión sonora para fuente receptora residencial en horario nocturno.

En el concepto técnico 9444 del 11 de agosto del 2000 se indicó que en la calle 125 A No. 109 A – 50, local 1, el nivel equivalente promedio de presión sonora medidos es de 49.9 dB(A), existiendo afectación sonora para la zona receptora residencial en horario nocturno.

En el concepto técnico 9445 del 11 de agosto del 2000 se informó que en la calle 125 A No. 109 A – 50, local 17, se encontró que se infringe la normatividad ambiental en materia auditiva por cuanto las mediciones efectuadas revelaron un nivel promedio de 49.9 dB(A) el cual supera el límite permisible para zona residencial en horario nocturno fijados por las normas que regulan la materia de 45 dB(A).

En el concepto técnico 9446 del 11 de agosto del 2000 se mencionó que en la calle 125 A No. 109 A – 50, local 3, no se encontró fuente generadora de ruido.

En el concepto técnico 9447 del 11 de agosto del 2000 se indicó que el establecimiento de comercio denominado “CIGARRERA LA ESPERAN” ubicado en la calle 125 A No. 109 A – 50, local 11, en el momento de la visita de se encontró cerrado.

En el concepto técnico 9448 del 11 de agosto del 2000 se informó que el establecimiento de comercio denominado “CIGARRERÍA LA ESTACIÓN” ubicado en la calle 125 A No. 109 A – 50, local 33, no dado cumplimiento al requerimiento No. 7603 del 6 de abril de 2001, por cuanto las mediciones efectuadas revelaron un nivel promedio de 61.4 dB(A) el cual supera el límite permisible para zona residencial en horario nocturno fijados por las normas que regulan la materia de 45 dB(A).

En el concepto técnico 9449 del 11 de agosto del 2000 se mencionó que el establecimiento de comercio denominado “CIGARRERÍA EL PRISMA” ubicado en la calle 125 A No. 109 A – 50, local 19, infringe la normatividad ambiental en materia auditiva, por cuanto las mediciones efectuadas revelaron un nivel promedio de 53.6 dB(A) el cual supera el límite permisible para zona residencial en horario nocturno fijados por las normas que regulan la materia de 45 dB(A).

Que mediante el requerimiento SJ-UULA No. 2002EE12512 del 30 de abril de 2002 se solicitó al propietario y/o representante legal del establecimiento de comercio denominado “CIGARRERÍA MERCA EXPRESS” para que en un término de quince (15) días calendarios contados a partir del recibo de dicho requerimiento tomara las medidas necesarias con el fin de garantizar que los equipos instalados en la calle 125 A No. 109 A – 50, local 1, cumplan con la normatividad ambiental en materia de contaminación auditiva.

II. FUNDAMENTOS LEGALES Y CONSTITUCIONALES

De acuerdo con lo establecido en el artículo 8° de la Constitución Política de Colombia es obligación, a cargo del Estado colombiano y de los particulares, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

El régimen sancionador, encuentra fundamento constitucional en el artículo 29 de la Constitución Política, que dispone la aplicación a toda clase de actuaciones administrativas, del debido proceso, en virtud del cual, *“Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio”*, y el desarrollo de la función administrativa conforme a los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Por su parte, el artículo 79 de la Carta Política consagra el derecho de las personas a gozar de un ambiente sano y el deber del Estado de proteger la diversidad y la integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

A su vez, el artículo 80 de la misma Carta establece que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, para garantizar su desarrollo sostenible, así como su conservación, restauración o sustitución. También ordena que el Estado colombiano deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales a que haya lugar y exigir la reparación de los daños causados.

En lo atinente a principios, la Ley 1437 de 2011 consagra en su artículo 3° que:

“(...) todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.

Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad (...)”

El principio de eficacia manifiesta que se deberá tener en cuenta que los procedimientos deben lograr su finalidad, removiendo de oficio los obstáculos puramente formales con el fin de evitar decisiones inhibitorias.

Así mismo, el artículo 267 del Código Contencioso Administrativo establece:

“Artículo 267. En los aspectos no contemplados en este código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la jurisdicción en lo contencioso administrativo”.

Al referirnos a la procedencia del archivo de un expediente y/o actuación administrativa, es preciso aclarar que el Código de Procedimiento Civil (Decreto 1400 de 1970), fue derogado por el Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), el cual entró en vigor desde el primero de enero de 2016 (Acuerdo No. PSAA15-10392 del 1 de octubre de 2015 Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura).

En este orden de ideas, el artículo 122 del Código General del Proceso, formación y archivo de los expedientes establece que: *“El expediente de cada proceso concluido se archivará (...)*”

III. CONSIDERACIONES DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

Analizado el expediente, se evidencia que éste se apertura con ocasión del radicado 13989 del 9 de junio del 2000 mediante el cual se presentó queja por contaminación auditiva que generan los establecimientos de comercio ubicados en el primer piso del edificio de la agrupación de vivienda “EL PRISMA” localizado en la calle 125 A No. 109 A – 50 de la localidad de Suba en la ciudadela Nueva Tibabuyes de esta ciudad.

De igual manera, se puede observar que se profirió el requerimiento SJ-ULA No. 2002EE12512 del 30 de abril de 2002 con el fin de exigir al propietario y/o representante legal del establecimiento de comercio denominado “CIGARRERÍA MERCA EXPRESS” tomara las medidas necesarias con el fin de que los equipos instalados cumplan con la normatividad ambiental en materia de contaminación auditiva.

Sin embargo, después de las actuaciones anteriormente mencionadas, no se observa que el expediente haya tenido impulso a la fecha, respecto de la queja interpuesta en aras de dar inicio formalmente a la actuación sancionadora.

Es por ello y atendiendo al principio de eficacia procesal, se dispondrá el archivo documental de las diligencias contentivas en el expediente **SDA-08-2001-1354**.

IV. COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

Con relación a la competencia de esta Entidad, es preciso señalar que el numeral 2 del artículo 31 de la Ley 99 de 1993 establece que las Corporaciones Autónomas Regionales ejercen la función de máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción, de acuerdo con las normas de carácter superior y conforme a los criterios y directrices trazadas por el Ministerio del Medio Ambiente.

Posteriormente el numeral 6 del artículo 65 de la Ley 99 de 1993 prevé que corresponde en materia ambiental a los municipios, y a los distritos con régimen constitucional especial, además de las funciones que les sean delegadas por la ley o de las que deleguen o transfieran a los alcaldes por el Ministerio del Medio Ambiente o por las Corporaciones Autónomas Regionales, entre ellas ejercer a través del alcalde como primera autoridad de policía con el apoyo de la Policía Nacional y en Coordinación con las demás entidades del Sistema Nacional Ambiental (SINA), con sujeción a la distribución legal de competencias, funciones de control y vigilancia del medio ambiente y los recursos naturales renovables, con el fin de velar por el cumplimiento de los deberes del Estado y de los particulares en materia ambiental y de proteger el derecho constitucional a un ambiente sano.

El artículo 66 ibídem ordena que los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro

urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano.

Mediante el Acuerdo Distrital 257 de 30 de noviembre de 2006 expedido por el Concejo de Bogotá, *“Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá Distrito Capital y se expiden otras disposiciones”*, se ordenó en el artículo 101, transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente - DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, como un organismo del sector central, con autonomía administrativa y financiera.

Por su parte, el Decreto Distrital 109 de 16 de marzo de 2009 *“Por el cual se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y se dictan otras disposiciones”* expedido por la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., modificado por el Decreto 175 del 4 de mayo de 2009, estableció la nueva estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, determinó las funciones de sus dependencias y dictó otras disposiciones.

En lo relacionado al derecho sancionador ambiental, la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, publicada en el Diario Oficial No. 47.417 del mismo día, estableció el procedimiento sancionatorio en materia ambiental, subrogando entre otras disposiciones los artículos 83 a 86 de la Ley 99 de 1993, y señaló en su artículo 1° que el Estado es titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental, a través de las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993 y demás autoridades ambientales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

En virtud del numeral 9° del artículo 2° de la Resolución 1865 del 6 de julio de 2021 de la Secretaría Distrital de Ambiente, se delegó a la Dirección de Control Ambiental, entre otras, la siguiente función: *“9. Expedir los actos que ordenan el archivo, desglose, acumulación, ordenación cronológica y re-foliación de actuaciones administrativas en los procesos de carácter sancionatorio (...)”*

En mérito de lo expuesto,

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO. - Ordenar el archivo documental del Expediente **SDA-08-2001-1354** en contra de los establecimientos de comercio ubicados en el primer piso del edificio de la agrupación de vivienda “EL PRISMA” localizado en la calle 125 A No. 109 A – 50 de la localidad de Suba en la ciudadela Nueva Tibabuyes de esta ciudad, por las razones expuestas en la parte motiva de este Auto.

ARTÍCULO SEGUNDO: - Comunicar el presente acto administrativo a la Agrupación de vivienda “EL PRISMA”, en la calle 125 A No. 109 A – 50 de la localidad de Suba de Bogotá D.C., de conformidad con el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO TERCERO. - Comunicar el presente auto al Grupo Interno de Trabajo de Notificaciones y Expedientes (GITNE) de esta Entidad, para que proceda a efectuar el correspondiente archivo del expediente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo primero de este acto administrativo.

ARTÍCULO CUARTO. - Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá D.C., a los 28 días del mes de julio del año 2021



CAMILO ALEXANDER RINCON ESCOBAR
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL

Elaboró:

ROMULO RICARDO MONROY DUQUE C.C:	14137393	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 2021-1307 DE 2021	FECHA EJECUCION:	15/07/2021
----------------------------------	----------	------	-----	------	----------------------------	------------------	------------

Revisó:

DANIELA URREA RUIZ	C.C:	1019062533	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 2021-1102 DE 2021	FECHA EJECUCION:	27/07/2021
--------------------	------	------------	------	-----	------	----------------------------	------------------	------------

Aprobó:

Firmó:

CAMILO ALEXANDER RINCON ESCOBAR	C.C:	80016725	T.P:	N/A	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	28/07/2021
---------------------------------	------	----------	------	-----	------	-------------	------------------	------------

Expediente: SDA-08-2001-1354